

## 意見書

令和元年 11月 22日

総務省総合通信基盤局  
電気通信事業部事業政策課御中

〒151-0053  
東京都渋谷区代々木 1-36-1 オダカビル 6F

一般社団法人 日本インターネットプロバイダー協会  
会長 会田 容弘  
連絡担当者氏名 : 事務局長 木村 孝  
電話 : 03-5304-7511  
e-mail : info@jaipa.or.jp

「電気通信事業分野における競争ルール等の包括的検証 最終答申（案）」に関し、別紙のとおり意見を提出します。

- 注1 法人又は団体にあつては、その名称及び代表者の氏名を記載すること。  
注2 用紙の大きさは、日本産業規格 A 列 4 番とすること。  
注3 別紙にはページ番号を記載すること。
-

意見対象項目(該当箇所)			意見	
部	章	該当ページ		
1	3	52	<p>【ローカル 5G の普及促進に向けた制度整備】</p> <p>ローカル 5G は、携帯電話事業者による全国向け 5G サービスとは別に、自らの建物や敷地において、地域の企業や自治体等の様々な主体による多様なニーズに応じて柔軟なネットワーク構築・利用を可能とする新しい仕組みである。ローカル 5G の活用により、地域における課題の解決や、建設業、製造業、農林水産業等の様々な産業における効率化やイノベーションの創出が期待される一方で、ネットワークの構築・運用においては、携帯電話事業者等による支援や連携が極めて重要な役割を果たすと考えられる。</p> <p>このため、総務省においては、公正競争上の課題に留意しつつ、ローカル 5G の普及促進に向けた適切な制度整備を行うとともに、制度整備後も、普及状況や公正競争環境への影響等をフォローアップし、必要に応じ見直しを検討することが適当である。</p>	<p>原案に賛同します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ローカル 5G を地域活性に繋げる起爆剤とするためには、多くのプレイヤーが参入しやすい様、基地局整備等に関して手続きの簡素化などの柔軟な対応が必要と考えます。</li> <li>地域 BWA は手ごろな端末が登場しなかったことにより普及が困難を極めたことを踏まえ、ローカル 5G においては、それに用いることができる端末がリーズナブルな価格で提供されることが必要です。そのために政府による積極的な制度整備と推進策が期待されます。</li> </ul> <p>また、地域事業者がローカル 5G は提供しても、5G(NSA)に必要な 4G は提供できないことを踏まえ、4G の設備を携帯電話事業者が安価に貸し出す仕組みの整備も必要と思われます。</p>
1	4	60	<p>4. 他者設備の利用とルールの見直しの方向性</p> <p>指定設備は、他の事業者の事業展開上不可欠性や優位性を有する設備であるが、同設備の利用に当たっては、料金等の提供条件について厳格なルールが適用される「接続」と、原則非規制の「卸役務」の形態が並立することにより、提供条件等の適正性確保と柔軟な設備利用のバランスが図られてきた。</p>	<p>原案に賛同します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>モバイルのデータ通信では、接続と卸が併存していますが、固定では加入ダークファイバとシェアドアクセスが接続としてあるものの、NGN を用いてエンドユーザに FTTH サービスを提供する場合には、NTT 東西のフレッツ光と ISP の相互接続による分離型と、光サービス卸しか存在しません。卸のみでは、ISP と NTT 東西との個別交渉のみで、接続にあるようなコストの低減による料金の引き下げが行われにくい状況にあります。卸と</li> </ul>

	<p>(中略)</p> <p>接続では実質的に代替困難な可能性がある指定設備卸役務について、一層の透明性・適正性・公平性を確保するため、下記のような措置が考えられる。</p> <p>① 総務省において、コスト水準（接続料相当）を基礎としたベンチマークを作成した上で、当該ベンチマークと実際の卸料金水準との乖離について提供事業者からの説明に基づき検証し、検証結果を共有すること</p> <p>② コスト水準（接続料相当）、卸料金水準及びエンドユーザ向け役務の料金水準を時系列で比較し、卸料金水準の適正性について提供事業者からの説明に基づき検証し、検証結果を共有すること</p> <p>③ 総務省の検証結果を踏まえ、提供事業者において適切に卸料金等の見直しを検討すること</p> <p>また、今後、サービスが多様化していくことを踏まえ、総務省において、一定の指定設備卸役務に関する提供条件等の実態を適切に把握し、情報を整理・公表していくとともに、利用事業者が提供条件等の公平性等を自ら確認する仕組みを一層充実させることについても、検討を進めていく必要がある。</p> <p>上記の一部施策の具体化に当たっては、総務省の研究会等において検討することが適当である。特に、卸料金水準の適正性等に関する検証結果の共有の在り方については、共有する情報の粒度、共有先の範囲等の観点から、更に検討を進めることが適当である。</p>	<p>接続は併存しても問題ないと思いますが、卸では NTT 東西のエンドユーザ料金をベースに卸料金が決まっていると思われるのに対し（「接続等に関し取得・負担すべき金額に関する裁定方針」（案）に対する NTT 東西の平成 29 年(2017 年)12 月 14 日付意見書等<sup>1)</sup>）、コストベースの料金による、ISP がエンドユーザへの料金設定権を持つ接続方式が実現することで、ISP が自由な料金設定を通じて消費者に対して低廉な価格で多様なサービスが提供する道が開けます。</p> <p>・現在の NGN では、トラヒックの一部に網内折り返し通信やフレッツテレビなど、NTT 東西との相互接続点を経由しない通信があり、これを制限しないと接続の料金設定ができないとされています。しかし形式的に（現行制度上の）接続に当たるかを基準に NTT 東西との相互接続点を経由しない通信を制限する技術的な必然性はなく、経済的にも全く現実的ではありません。NTT 東西との相互接続点を経由しない通信を制限することで経済的に過大な負担が生じる場合は、トラヒックの一部に接続外の通信が混在しているとしても、全体として接続とみなせる制度が必要と考えます。この場合、制限することが不可能な NTT 東西との相互接続点を経由しない通信については、その提供コストも含めて ISP が一度費用を負担し、エンドユーザに再販することが考えられます。</p> <p>・並行して光サービス卸についても、重要卸役務などの指定により、「接続」と同様に透明性・適正性・公平性を確保する検討が必要と思われます。</p> <p>・さらに 2030 年に登場すると言われている NGN の後継ネットワークに於いては、テクニカルな要件によって卸提供でしか利用できないような問題を生じないように、設計の最初の段階から多数の事業者が多様な接続形態でサービス展開のために利用が出来るよう設計されることが望まれます。</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> NTT 東西の意見は下記のとおり。（抜粋）

「裁定方針（案）の（注）において、卸電気通信役務の提供に係る金額については、1. から 3. までに準じて対応するとされていますが、その金額は、需要動向、競争状況、市場価格等の市場環境等、原価以外の様々な要素も勘案して、当社を含めた各事業者において設定している状況にあるものと認識しています。」

				<p>す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・最後に団体協議と NDA の関係については、接続料の算定に関する研究会第三次報告書での結論にもあるように、第一種指定電気通信設備との接続に関する情報は、接続条件の公平性・透明性・接続の迅速性等が求められると考えます。多数の事業者に一律に適用される接続料・接続条件に関する情報については、公共の安全等に関する懸念がある場合を除き NDA の対象から外し、事業者団体と NTT 東西の協議を一層進展する方向での解決が望まれます。</li> </ul>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

注：意見が多数ある場合は、適宜欄を追加して御提出ください。